இணைப்பு-2.

[26-ம் பக்கத்தில் 156-ஆம் எண்ணுள்ள வினாவிற்குரிய விடையைக்காண்க.]

On 21st December 1967 a meeting was held at the Committee room by the Minister for Finance with the representatives of the Tamil Nadu Village Officer's Association. The following requests were examined during the discussion :—

1. Giving up of ad-interim suspension of village officers.

2. Punishment of village officers for non-attendance.

3. Enhancement of Travelling Allowance and Dearness Allowance to village officers.

4. Panchayat Administration.

5. Retrenchment of village menials.

6. Periodical meeting of the representatives of village officers by Revenue Divisional Officers/Collectors.

7. Representation in the Legislative Council.

8. Commission to the village officers on the collection of loan.

9. Remuneration to the village officers for preparation of Levy registers for procurement.

10. In the matter of appointment priority to be given to the Legal heirs.

11. Allotment of lands in Government Estate for constructing a building for Village Officers' Association at Madras.

12. M (F) to attend the District Conference of the village officers.

(1) *Giving up of ad-interim suspension.*—The Board of Revenue had been instructed to see that no village officer is kept under ad-interim suspension for more than three months and that explanation of officers should be called for, if it is exceeded. That Government have prescribed a half yearly periodical from the Board of Revenue for cases of this type. As the Board of Revenue is carefully watching and reviewing similar cases wherein the village officers are kept under suspension for more than three months it was decided that no action is necessary on this request.

(2) *Punishment of Village Officers for non-attendance.*—It was put forth by the Association that on 1st October 1967 the Revenue Divisional Officer, Chidambaram, launched a prosecution under section 174 of the Indian Penal Code for non-attendance of enquiry by a Village Officer though the Village Officer had been summoned by two authorities to appear on one and the same day and that Village Officer had been imposed a heavy fine by the Court. The Secretary of the Association suggested that in such cases, departmental action should be taken instead of resorting to prosecution under section 174 of the Indian Penal Code. The Revenue Divisional Officer, Chidambaram who was addressed in the matter, reported that prosecution was launched only after all the other efforts had failed.

The Association was also informed accordingly.

(3) *Enhancement of Travelling Allowance and Dearness Allowance to Village Officers.*—The matter is under the consideration of the Government.

(4) *Panchayat Administration.*—(i) The Secretary of the Association said that the vettis in Chingleput District except Kancheepuram Taluk were not paid the Panchayat Development Allowance of Rs. 3 per month inspite of the orders of the Government.

The Panchayat allowance due to the Last Grade Village Officers has been paid to the vettis of all the taluks except Saidapet. The arrears of Panchayat Development Allowance due to the Last Grade Village Officers of Saidapet taluk were sanctioned by the District Revenue Officer, Chingleput. The District Revenue Officer, Chingleput has instructed the Tahsildar, Saidapet to draw and disburse the amount.

(ii) The representatives of the Association put forth the difficulties in the maintenance of the Panchayat accounts and were unanimous in their request to be relieved of the work relating to the Panchayat administration. Thereon, it was suggested that the matter of appointing the Karnams as Secretaries and ex-officio Members of the Panchayats without voting powers, might be taken up for consideration by the Government. The matter was considered in consultation with the Board of Revenue (Land Revenue) and it was decided that the existing arrangements may be allowed to continue.

(5) *Retrenchment of Village Officers.*—The Government while examining the question of increasing the pay and dearness allowance of the village establishment in 1964 considered it desirable to take up the question of re-grouping the villages, which would result in reduction in the additional commitment. The Board of Revenue was accordingly requested to take up a review of village establishment district by district and suggest re-grouping of villages and reduction of establishment, wherever justified. according to some sound principles to be settled for the purpose. It was also suggested that wherever more than three vettis and talayaris existed in a vattam or village headman's charge, the excess might be retrenched and orders have been issued accordingly. As this is the policy of the Government to retrench village menials, where there are more than three, the request was not complied with.

(6) *Periodical meeting of the representatives of Village Officers by District Revenue Officers/Collectors.*—The request was considered favourably and instructions have been issued to all District Revenue Officers and Collectors to convene quarterly meetings regularly with the representatives of the District Village Officers' Association.

1970 மார்ச் 4]

(7) *Representation in the Legislative Council.*—As there is no provision in the Constitution for reserving seats in the Legislative Council to any particular community or class of employees, the request for representation in the Legislative Council was negatived.

(8) *Commission to Village Officers in Collection of Loan.*—The matter is under the consideration of the Government.

(9) *Remuneration to the Village Officers for preparation of Levy registers for procurement.*—In G.O. Ms. No. 671, Food, dated 24th July 1969, orders have been issued by the Government in the Food Department in the matter.

(10) *In the matter of appointment priority to be given to the Legal heirs.*—The matter is under the consideration of the Government.

(11) *Allotment of Lands in Government Estate for constructing a building for Village Officers' Association at Madras.*—The matter is under the consideration of the Government.

(12) M. (F) *to attend the District Conference of the Village Officers.*—The Association requested the Honourable Minister for Finance to send his tour programmes to the Village Officers' Association so that the local representatives would have an opportunity of meeting him and representing their grievances and this was agreed to by the Honourable Minister for Finance.

21—12—1967 அன்று குழு அறையில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தமிழ்நாடு கிராம அதிகாரிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் கூட்டம் ஒன்றை நடத்தினர். விவாதத்தின்போது கீழ்க்காணும் வேண்டுகோள்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன :—

(1) கிராம அதிகாரிகளைத் தற்காலிகமாய் வேலையிலிருந்து தள்ளி வைப்பதைக் கைவிடுதல்.

(2) விசாரணைக்காக வருமாறு அழைப்பாணை விடுத்தும் வாராமைக்காகக் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தண்டனை அளித்தல்.

(3) கிராம அதிகாரிகளுக்குப் பயணப்படியும், அகவிலைப் படியும் உயர்த்துதல்.

(4) ஊராட்சி நிர்வாகம்.

(5) கிராம குற்றேவலர்களை வேலையிலிருந்து எடுத்து விடுதல்.

(6) வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள், கிராம அதிகாரிகளின் பிரதிநிதிகளுடன் அவ்வப்போது கூடிப் பேசுதல்.

(7) சட்ட மன்ற மேலவையில் பிரதிநிதித்துவம் அளித்தல்.

(8) கடன் வசூலிப்பதில் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தரகு அளித்தல்.

[1970 மார்ச் 4

(9) கொள்முதல் காரியமாக லெவி முறைக் கொள்முதல் பதிவேடுகள் தயாரிப்பதற்குக் கிராம அதிகாரிகளுக்கு ஊதியம் அளித்தல்.

(10) வேலை நியமனத்தில், சட்டப்படிக்கான வாரிசுதார்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்தல்.

(11) சென்னையில், அரசினர் மாளிகைப் பகுதியில் கிராம அதிகாரிகள் சங்கத்திற்குக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக நிலம் ஒதுக்குதல்.

(12) கிராம அதிகாரிகள் மாவட்ட மாநாட்டில் நிதி அமைச்சர் கலந்துகொள்ள வேண்டுதல்.

(1) கிராம அதிகாரிகளைத் தற்காலிகமாய் வேலையிலிருந்து தள்ளி வைத்தல்.—கிராம அதிகாரி எவரும் மூன்று திங்களுக்கு மேல் இடைக்காலத்தில் வேலையிலிருந்து தள்ளிவைக்கப்படாதவாறு கவனித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றும், அதற்கு மேற்பட்டால் அதற்கான விளக்கம் அதிகாரிகளிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டுமென்றும் வருவாய்த்துறை வாரியத்திற்கு உத்திரவிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வகையான நேர்வுகளைப்பற்றி அரை ஆண்டு அறிக்கை வருவாய்த்துறை வாரியத்திடமிருந்து வரவேண்டுமென்று அரசு குறிப்பிட்டுள்ளது. மூன்று திங்களுக்கு மேல் வேலையிலிருந்து தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிற கிராம அதிகாரிகளைப் பற்றிய நேர்வுகளை வருவாய்த்துறை வாரியம் உன்னிப்பாக கவனித்து ஆய்ந்து வருவதால், இந்த வேண்டுகோளின் மேல் நடவடிக்கை எதுவும் தேவையில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

(2) விசாரணைக்காக வருமாறு அழைப்பாணை விடுத்தும் வராமைக்காகக் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தண்டனை அளித்தல்.—கிராம அதிகாரி ஒருவர், ஒரே நாளில் விசாரணைக்கு வருமாறு இரு அதிகாரிகளால் அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டிருக்கையில், அவர் அந்த விசாரணையின்போது வராமைக்காக சிதம்பரம் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி, இந்தியத் தண்டனைச் சட்டக் கோவை 174-வது பிரிவின் கீழ் 1—10—1967 அன்று அந்த கிராம அதிகாரிமீது வழக்கு தொடர்ந்ததாகவும் அந்த கிராம அதிகாரி மீது நீதி மன்றத்தார் கடுமையான அபராதம் விதித்ததாகவும் மேற்படி சங்கத்தாரால் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. இத்தகைய நேர்வுகளில் இந்தியத் தண்டனைச் சட்டக் கோவை 174-வது பிரிவின்கீழ் வழக்குத் தொடருவதற்குப் பதிலாக, துறையினரே நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சங்கச் செயலாளர் கருத்து தெரிவித்தார். இதுபற்றி எழுதிக் கேட்டதற்குச் சிதம்பரம் வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரி, கிராம அதிகாரியை வரவழைப்பதற்கு எடுத்துக் கொண்ட எல்லா முயற்சிகளும் தோல்வியுற்ற பின்னரே அவர்மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டது என்று அறிவித்தார். அவ்வண்ணமே சங்கத்தாருக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

1970 மார்ச் 4]

(3) **கிராம அதிகாரிகளுக்குப் பயணப்படியும் அகவிலைப்படியும் உயர்த்துதல்.**—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(4) **ஊராட்சி நிர்வாகம்.**—(i) காஞ்சிபுரம் வட்டம் நீங்கலாக செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வெட்டியான்களுக்கு திங்களுக்கு ரூ. 3 ஊராட்சி வளர்ச்சிப் படி கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணை பிறப்பித்தும்கூட இன்னும் அத்தொகை கொடுக்கப் படவில்லை என்று சங்கச் செயலாளர் கூறினர்.

சைதாப்பேட்டை நீங்கலாக எல்லா வட்டங்களிலுமுள்ள வெட்டியான்களுக்குச் சேரவேண்டிய ஊராட்சிப் படி கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. சைதாப்பேட்டை வட்டக் கடைநிலைப் பணியாட் களுக்குச் சேரவேண்டிய ஊராட்சிப் படி நிலுவைத் தொகை வழங்கப்பட செங்கற்பட்டு மாவட்ட வருவாய் அதிகாரியால் ஒப்பளிக்கப்பட்டது. மேற்படி தொகையைப் பெற்றுப் பிரித்துக் கொடுக்குமாறு செங்கற்பட்டு மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி சைதாப் பேட்டை தாசில்தாருக்குக் கட்டளையிட்டுள்ளார்.

(ii) ஊராட்சிக் கணக்குகளை வைத்து வருவதில் உள்ள இடர்பாடுகளை சங்கப் பிரதிநிதிகள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஊராட்சி நிர்வாகம் குறித்த வேலையினின்றும் தங்களை விடுவிக்குமாறு வேண்டுவதில் அவர்கள் ஒருமித்த கருத்தைத் தெரிவித்தனர். ஊராட்சி வாரியத்தின் செயலாளராகவும், அலுவல் முறை உறுப்பினராகவும் கர்ணங்களை நியமிப்பதும், வாக்களிக்கும் உரிமையில்லாமல் கிராமத் தலைவர்களை அலுவல் முறையில் ஊராட்சி உறுப்பினர்களாக நியமிப்பதும் பற்றிய கருத்துரை அரசு ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. (நில வருவாய்) வருவாய்த்துறை வாரியத் தைக் கலந்து இதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டது. இப்போதுள்ள ஏற்பாடுகளை தொடர்ந்து நீடிக்கலாம் என்று முடிவு செய்யப் பட்டது.

(5) **கிராம குற்றேவலர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குதல்.**—கிராமப் பணியாளர்களின் சம்பளம், அகவிலைப்படி உயர்த்துவதுபற்றி அரசு 1964-ல் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்கையில், கூடுதல் செலவு குறையும் என்பது காரணமாக கிராமங்களை மீண்டும் தொகுதி வாரியாகத் தொகுப்பது விரும்பத் தக்கது என்று கருதியது. இதன்படி, மாவட்டந்தோறும் கிராமப் பணியாளர்களைப் பற்றிய ஆய்வு நடத்தி, இதுகாரியத்துக்காகத் தகுந்த கொள்கை உருவாக்கி அதன் அடிப்படையில் கிராமங்களை மீண்டும் தொகுத்து நியாயமான இடங்களில் எல்லாம் பணியாளர்களைக் குறைத்துச் சீர்படுத்துவதற்கான ஆலோசனை நல்குமாறு வருவாய்த்துறை வாரியம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. மேலும், தற்போது ஒரு வட்டம் அல்லது கிராமத் தலைவரின் பொறுப்பில் வெட்டியான் களும், தலையாரிகளும் மூன்று பேருக்கு மேற்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் மிகையானவர்களை வேலையிலிருந்து எடுத்து விடலாம்

என்று கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதன்படி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. மூன்று பேருக்கு மேற்பட்டுள்ள கிராமக் குற்றேவலர்களை வேலையிலிருந்து எடுத்து விடுவது அரசு கொள்கையாதலால், இந்த வேண்டுகோள் ஏற்கப்படவில்லை.

(6) வருவாய்க் கோட்ட அதிகாரிகள்/மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அதிகாரிகளின் பிரதிநிதிகளுடன் அவ்வப்போது கூடிப் பேசுதல்.—இந்தக் கோரிக்கை ஆதரவுடன் கருதிப்பார்க்கப்பட்டது. மாவட்டக் கிராம அதிகாரிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகளும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் காலாண்டுக்கு ஒரு முறை முறையாகக் கூட்டம் கூட்டி விவாதிக்கவேண்டும் என்று கட்டளையும் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(7) சட்ட மன்றப் பேரவையில் பிரதிநிதித்துவம்.—ஒரு குறிப்பிட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்த அல்லது வகுப்பைச் சேர்ந்த பணியாளர்களுக்கு சட்டம் மன்ற மேலவையில் இடம் ஒதுக்குவதற்கு அரசியலமைப்பில் வகை செய்யப்படவில்லையாததால் சட்ட மன்ற மேலவையில் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்னும் வேண்டுகோள் மறுக்கப்பட்டது.

(8) கடன் வசூலிப்பில் கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தரகு அளித்தல்.—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(9) கொள்முதல் காரியமாக விதிமுறைக் கொள்முதல் பதிவேடுகள் தயாரிப்பதற்குக் கிராம அதிகாரிகளுக்கு ஊதியமளித்தல்.—இது குறித்து உணவுத் துறையில் 24—7—1969 அன்று வெளியிடப்பட்ட 671-ம் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

(10) வேலை நியமனத்தில் சட்டப்படிக்கான வாரிசுதார்களுக்கு முன்னுரிமை அளித்தல்.—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(11) சென்னையில் அரசினர் மாளிகைப் பகுதியில் கிராம அதிகாரிகள் சங்கத்திற்குக் கட்டிடம் கட்ட நிலம் ஒதுக்குதல்.—இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(12) கிராம அதிகாரிகளின் மாவட்ட மாநாட்டில் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கலந்து கொள்ள வேண்டுமெனல்.—மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் சுற்றுப் பயணம் மேற்கொள்ளும்போது உள்ளூர்ப் பிரதிநிதிகள் அவரைச் சந்தித்துத் தங்கள் குறைகளைத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்கான வாய்ப்பளிக்கும் வகையில், சுற்றுப் பயண நிகழ்ச்சிநிரல்களைத் தங்களுக்கு அனுப்பி வைக்குமாறு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரை சங்கம் வேண்டிக் கொண்டது. இதற்கு மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் ஒப்புக் கொண்டார்.